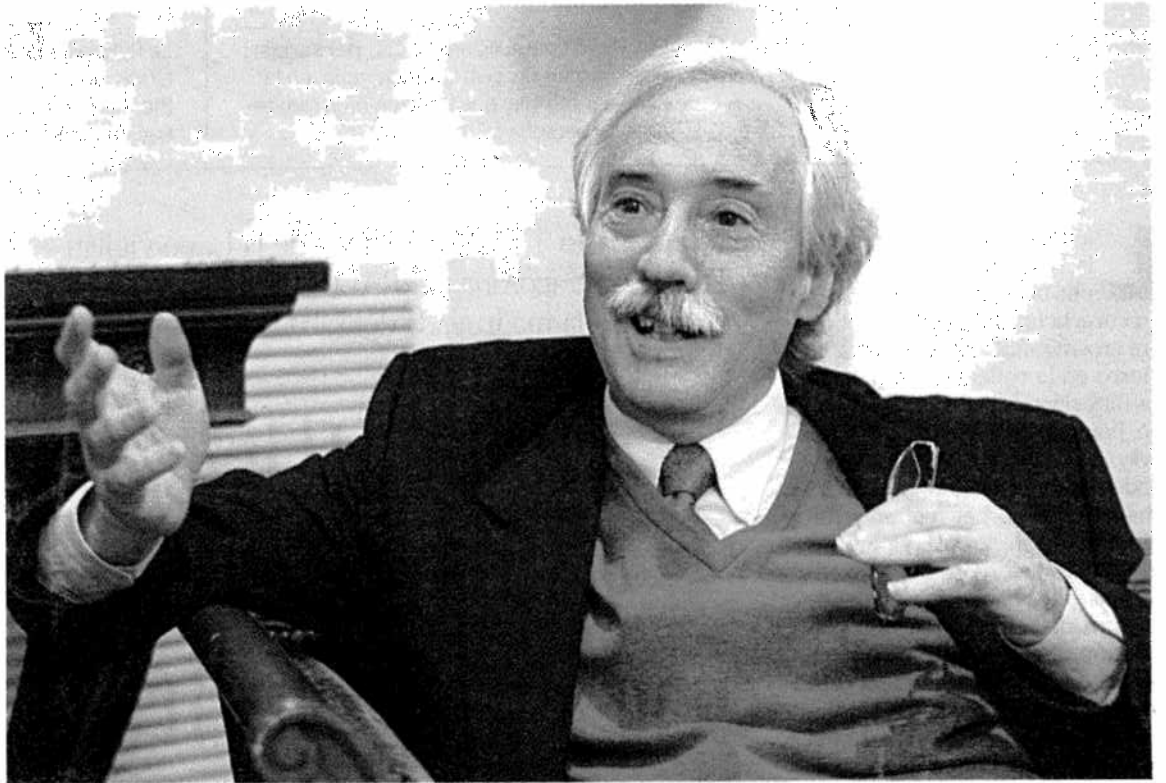


**El debate hidráulico** | José Dolz, catedrático de Ingeniería Hidráulica en la Escuela de Barcelona, acudió esta semana a Zaragoza para participar en el ciclo de conferencias organizado por la Fundación Aragonesa para el Fomento de las Infraestructuras

# José Dolz Ripollés

“El gran reto que tiene el país es llegar a un pacto del agua como hizo Aragón”



José Dolz, el pasado jueves, en el Gran Hotel de Zaragoza. JUAN CARLOS ARCOS

**¿Qué le parece la propuesta de trasvase del Segre?**

Una más para intentar superar la crisis de abastecimiento que tiene Barcelona y Gerona.

**¿Pero qué le parece?**

Una más. Como otras, técnicamente viable. El problema es superar la situación actual.

**¿Y es idónea?**

No se trata de idoneidad sino de posibilismo. No la conozco en detalle, pero por lo que he leído sí es viable para que Barcelona disponga de agua en otoño.

**Ahora el Gobierno ha pactado tener una tubería en paralelo a la autopista que une Tarragona y Barcelona. ¿Es viable?**

Es otra posibilidad. Desde el punto de vista ambiental y administrativo, es mucho más asumible y factible porque contempla unos caudales excedentarios de una concesión ya existente.

**Si pudiera elegir, ¿qué solución aplicaría?**

Desde hace mucho tiempo vengo diciendo que no entiendo cómo no están interconectadas las redes del consorcio de aguas de Barcelona -que lleva agua de la parte baja del Ebro a toda la provincia de Tarragona- con la red que abastece el entorno de Barcelona. La distancia entre ellas es poca, 15 kilómetros. Daría unos mayores caudales respetando la concesión.

**O sea, plantea una solución sencilla sin trasvase.**

Claro. Y sigo sin entender cómo eso no está realizado desde hace años. Empezaría por ahí, pero he de decir que no llega a suplir, ni de lejos, el consumo de reservas

de agua de los embalses. Lo que se consume es superior a lo que se podría aportar sumando los recursos de barcos, del trasvase del Segre y de la tubería de Tarragona. Si no llueve, todas serán necesarias si queremos garantizar que haya agua en los grifos para cinco millones y medio de personas.

**¿Ninguna solución es definitiva por sí sola?**

Si hay esas aportaciones, los cortes de suministro se van a posponer notablemente. Pero el consumo domiciliario de Barcelona y su área metropolitana está en menos de 110 litros por habitante y día. Bajar más es difícil.

**¿Cree que la época de grandes embalses ha acabado?**

Difícilmente se seguirán construyendo al mismo ritmo por diferentes razones. La primera, porque la necesidad perentoria de embalses que teníamos hace 30 u 80 años para poder comer ha desaparecido. La segunda, la sociedad pide respeto al medio ambiente hídrico, y eso exige caudales en los ríos. Y en tercer lugar, los emplazamientos ya han sido ocupados. Ahora el énfasis se pondrá en mejorar la gestión de los embalses.

**¿Optimizar el regadío y evitar fugas bastaría para paliar la carestía de agua?**

Permitiría que el regadío tuviera más garantía de suministro en momentos de sequía. Pero sería un error, y cabe que ocurra, que esa agua se utilice para hacer más regadíos.

**Entonces, ¿cómo se puede luchar contra la sequía?**

Esta pregunta no tiene una única

respuesta. No es lo mismo responderla para los abastecimientos de Madrid, Zaragoza o del litoral. En Levante hay que incorporar recursos, donde la agricultura está limitada, la industria ha optimizado el consumo por los costes y el consumo domiciliario está en los mínimos exigibles. Y antes de que me lo pregunte, le diré que solo hay dos opciones: desalación o trasvase. Pero la mejor garantía para cualquier suministro es la diversidad de fuentes.

**¿Por qué solución apuesta?**

El grave problema de sequía evidencia lo que muchos venimos diciendo desde hace mucho tiempo, que el agua requiere un gran pacto de estado como otros aspectos básicos. Desde que Borrell intentó sacar el primer plan hidrológico, el agua ha sido un arma arrojada en la clase política. Eso es desazonador. Para la ciudadanía es tremendo porque no puede entender que no se pongan de acuerdo en algo tan básico.

**En Aragón se logró.**

El gran reto que tiene este país, como hizo Aragón, es llegar a un pacto del agua. No puede ser que vayamos a remolque de si llueve o no como ocurría en el siglo XIX. Para mí, el pacto de Aragón fue toda una lección. El problema es que está bastante empantanado, por lo que cómo va a salir adelante algo que nace ya viciado.

**“Si creemos en el desarrollo sostenible hay que erradicar el concepto de que el agua que baja por el río se pierde”**

**“Conectar las redes de Tarragona y Barcelona daría mayores caudales respetando la concesión. No entiendo cómo no está hecha”**

**“Si llueve durante una semana nos olvidaremos del problema del agua hasta la próxima sequía”**

**No es muy optimista que digamos.**

Es deseable, pero lo veo difícil porque hay mucha tensión alrededor del agua, en gran medida, por la falta de decisión política en los últimos veinte años.

**¿Lo considera tan importante, por ejemplo, como el debate de la cohesión territorial?**

El agua es uno de los elementos que permite cohesionar este país en la medida que seamos capaces de tomar soluciones que nos impliquen a todos. Pero si llueve durante una semana nos olvidare-

mos del problema del agua hasta la próxima sequía. Esto ha ocurrido muchas veces durante los últimos 20 años. Eso es lo que me preocupa.

**La CHE prevé desviar el Ebro en caso de avenidas para evitar inundaciones en pueblos. ¿Es una solución óptima?**

No es desviar. Lo que tiene previsto, dentro de una línea sostenible, es devolver al río parte de su capacidad hidráulica y ocupar zonas ahora agrícolas que antes eran del río. Es darle el espacio que siempre era suyo.

**La retirada de algunas motas con el mismo fin ha generado polémica. ¿Será eficiente?**

Es lo mismo que decía antes. Todo aquello que sea devolver al río su espacio favorece que no se salga de madre.

**Cada vez que hay una crecida se acusa a la cuenca de desperdiciar agua. ¿Hay alguna fórmula para aprovecharla?**

El agua que baja por un río nunca se desaprovecha, en todo caso, no se aprovecha para ciertas actividades humanas. Pero el río es lo que es gracias a las avenidas. Tiene el cauce, la vegetación y renueva el sustrato gracias a las avenidas. Si realmente nos creemos el desarrollo sostenible hay que erradicar el concepto de que el agua que baja por el río se pierde.

JORGE ALONSO